

Spong Advocaten
T.a.v. de heer mr. G. Spong
Postbus 15812
1001 NH AMSTERDAM

Datum 30 januari 2020

Zaaknummer S 17/06107 H

Betreft: Het verzoek om nader onderzoek naar een novum op de voet van art. 461 Sv ingediend namens de gewezen verdachte [verzoeker]

Geachte heer Spong en heer Kappelhof,

Bij verzoekschrift van 20 december 2017 heeft mw. mr. Bruns namens de verzoeker, [verzoeker], een verzoek ingediend tot het verrichten van nader onderzoek naar het bestaan van gronden voor een herziening van de onherroepelijke veroordeling van [verzoeker] bij arrest van het gerechtshof Leeuwarden d.d. 12 april 2007. Bij dat arrest is de verzoeker veroordeeld tot acht jaren gevangenisstraf voor het medeplegen van een poging tot moord op [slachtoffer] op 25 augustus 2002 te Groningen. Bij arrest van 6 oktober 2009 heeft de Hoge Raad de genoemde straf teruggebracht tot een gevangenisstraf voor de duur van zeven jaar en zeven maanden en het cassatieberoep voor het overige verworpen.

Het bewijs waarop de veroordeling is gestoeld, berust uitsluitend op verklaringen. Het verzoekschrift behelst het verzoek tot het horen van een zestal personen, te weten [getuige 4], [getuige 5], [getuige 3], [betrokkene 3], [betrokkene 1] en [betrokkene 2].

Het verzoekschrift en het procesdossier is op de voet van artikel 462 Sv voor het verkrijgen van advies in handen gesteld van de Adviescommissie afgesloten strafzaken (ACAS). Na het verrichten van dossieronderzoek heeft de ACAS op 7 december 2018 advies uitgebracht. Bij brieven van 21 december 2018 is dit advies ter kennisname toegezonden aan mr. Kappelhof en aan mr. Spong. Beiden zijn in de gelegenheid gesteld tot het maken van opmerkingen naar aanleiding van dit advies. Van die gelegenheid hebben geen van beiden gebruik gemaakt.

Na afloop van de reactietermijn zal namens de procureur-generaal bij de Hoge Raad een beslissing moeten worden genomen over het ingediende verzoek. Abusievelijk is die beslissing een jaar blijven liggen. Daarvoor bied ik mijn excuus aan.

De beslissing houdt in dat het verzoek om nader onderzoek wordt afgewezen aangezien er onvoldoende aanwijzingen zijn dat er mogelijk sprake is van een grond tot herziening. Voor de motivering van deze beslissing verwijs ik naar het advies van de ACAS waarachter ik mij schaar.

Deze beslissing en het advies van de ACAS zullen in geanonimiseerde vorm worden gepubliceerd op de website van de rechtspraak.

Hoogachtend,

D.J.C. Aben,
advocaat-generaal bij de Hoge Raad der Nederlanden



Datum 30 januari 2020

Pagina 2 van 2

namens deze,

J.D.M. Hart, gerechtssecretaris