

Spong Advocaten
T.a.v. mr. I.J.K. van der Meer
Postbus 15812
1001 NH AMSTERDAM

Datum	16 december 2014	Contactpersoon	S. Gopie	Pagina	1 van 2
Uw kenmerk	-	Telefoon	070-3611141	Documentnr.	6297646
Zaaknummer	S 14/00629 H	Fax	070-7530352	Bijlage(n)	-

Betreft: Brief inzake het verzoek om nader onderzoek op de voet van art. 461 Sv ingediend namens de veroordeelde [veroordeelde] door mr. I.J.K. van der Meer

Geachte mevrouw Van der Meer,

Op 27 januari 2014 heeft U namens [veroordeelde] een verzoek ingediend ex art. 461 Sv, strekkende tot het verrichten van nader onderzoek naar het bestaan van gronden voor herziening van de onherroepelijke veroordeling van [veroordeelde]. Het Gerechtshof te Amsterdam heeft hem bij arrest van 11 september 2009 onherroepelijk veroordeeld tot tien jaren gevangenisstraf ter zake van medeplegen van doodslag en afpersing. In het verzoek stelt u onder meer dat [veroordeelde] ten tijde van het delict in een hotel verbleef. Mede naar aanleiding daarvan verzoekt U om [veroordeelde] en diens toenmalige vriendin te horen.

Na het opvragen en de ontvangst van het strafdossier heb ik Uw verzoek op 18 februari 2014 voorgelegd aan de adviescommissie afgesloten strafzaken (de ACAS) voor advies over de wenselijkheid en haalbaarheid van het onderzoek zoals door U gevraagd. Ook heb ik de commissie verzocht aandacht te besteden aan de vraag of er mogelijk andere aanknopingspunten zijn voor nader onderzoek naar het bestaan van gronden voor herziening van de veroordeling van [veroordeelde].

Bij schriftelijk advies van 8 september 2014 heeft de ACAS mij onder veel meer het volgende bericht:

“Conclusie

De Commissie heeft in het verzoek van de raadvrouw van de veroordeelde onvoldoende aanknopingspunten gevonden voor nader onderzoek naar mogelijke gronden voor herziening van de veroordeling.”

Bij brief van diezelfde dag heeft de voorzitter van de ACAS, prof. dr. C.J.C.F. Fijnaut, U het advies doen toekomen. Bij brief van 30 september 2014 heb ik U het advies van de ACAS in de zaak van [veroordeelde] nogmaals doen toekomen, met het verzoek om desgewenst te reageren. In Uw reactie van 31 oktober 2014 op dit advies heeft U het verzoek op een aantal punten willen verduidelijken. Het advies van de ACAS van 8 september 2014 heb ik bij dit schrijven gevoegd.

Hierbij deel ik U en Uw cliënt mede dat ik mij kan vinden in het advies van de ACAS en dat ik op dit moment geen aanknopingspunten zie voor zinvol nader onderzoek naar het bestaan van gronden voor herziening van de veroordeling. Ik verwijs daartoe naar de motivering van het bijgevoegde advies van de ACAS. Er zijn dus naar mijn oordeel onvoldoende aanwijzingen dat er mogelijk anderszins sprake is van een grond tot herziening. Op diezelfde gronden is het verzochte onderzoek bovendien niet noodzakelijk. Uw verzoek om nader onderzoek wijs ik dus af.



Ik meen Uw cliënt en U hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Deze beslissing en het advies van de ACAS zullen op de voet van de eerste volzin van artikel 462, derde lid Sv (in geanonimiseerde vorm) worden gepubliceerd op de website van de rechtspraak.

Hoogachtend,

E.J. Hofstee,
advocaat-generaal bij de Hoge Raad der Nederlanden