

mr.dr. H.K. ter Brake
T.a.v. de heer dr.mr. H.K. ter Brake
Kerkstraat 10
1621 CW HOORN NH

Datum 23 juni 2014

Zaaknummer S 13/03429 H

Betreft: Brief inzake het verzoek om nader onderzoek op de voet van art. 461 Sv ingediend namens de veroordeelde [veroordeelde] door mr. H.K. ter Brake

Geachte heer Ter Brake,

Bij brief van 12 juli 2013 heeft u als raadsman van [veroordeelde] op de voet van artikel 461, eerste lid, Sv verzocht om nader onderzoek in te stellen naar de aanwezigheid van een grond voor herziening als bedoeld in artikel 457, eerste lid onder c, Sv. [Veroordeelde] is bij arrest van het gerechtshof te Amsterdam van 14 juli 2008 onherroepelijk veroordeeld tot vijftien jaren gevangenisstraf ter zake van moord, begaan op 10 juni 2006. Het gerechtshof heeft het bewijs van moord mede gebaseerd op een deskundigenrapport van prof.dr.ir. F. Molenkamp. In het verzoek stelt U onder meer dat recent is gebleken dat dit deskundigenonderzoek ondeugdelijk en onbetrouwbaar is.

Na het opvragen en de ontvangst van het strafdossier heb ik Uw verzoek op 2 september 2013 voorgelegd aan de adviescommissie afgesloten strafzaken (de ACAS) voor advies over de wenselijkheid en haalbaarheid van het onderzoek zoals door U gevraagd. Ook heb ik de commissie verzocht aandacht te besteden aan de vraag of er mogelijk andere aanknopingspunten zijn voor nader onderzoek naar het bestaan van gronden voor herziening van de veroordeling van [veroordeelde].

Bij schriftelijk advies van 21 februari 2014 heeft de ACAS mij onder veel meer het volgende bericht:

“Een en ander overziende komt het de Commissie voor dat de betrouwbaarheid van de gegevens (getallen) in de rapportage van Molenkamp in toereikende mate bij de behandeling van de zaak aan de orde is geweest en dat de door de raadsman namens verzoeker aangevoerde kritiek geen nieuwe inzichten of aanknopingspunten biedt voor nader onderzoek.”

Bij brief van diezelfde dag heeft de voorzitter van de ACAS, prof. dr. C.J.C.F. Fijnaut, U het advies doen toekomen. Bij brief van 11 maart 2014 heb ik U het advies van de ACAS in de zaak van [veroordeelde] nogmaals doen toekomen, met het verzoek om desgewenst te reageren.

Hierbij deel ik U en Uw cliënt mede dat ik mij kan vinden in het advies van de ACAS en dat ik op dit moment geen aanknopingspunten zie voor zinvol nader onderzoek naar het bestaan van gronden voor herziening van de veroordeling. Ik verwijs daartoe naar de motivering van het advies van de ACAS. Er zijn dus naar mijn oordeel onvoldoende aanwijzingen dat er mogelijk sprake is van



een grond tot herziening. Op diezelfde gronden is het verzochte onderzoek bovendien niet noodzakelijk. Uw verzoek om nader onderzoek wijs ik dus af.

Deze beslissing en het advies van de adviescommissie zullen in geanonimiseerde vorm worden gepubliceerd op de website www.rechtspraak.nl.

Ik hoop U hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Mr. E.J. Hofstee,
Advocaat-Generaal bij de Hoge Raad der Nederlanden