

Mevrouw mr. E.D.G. Kiersch
Directeur Wetgeving en Juridische Zaken
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Postbus 20301
2500 EH 'S-GRAVENHAGE

Datum: 18 oktober 2019

Kenmerk: UIT-P/2019/3475

Geachte mevrouw Kiersch,

Hierbij maken wij gebruik van de gelegenheid die u ons op 8 oktober jl. heeft geboden om te reageren op het concept wetsvoorstel tot wijziging van de Algemene wet bestuursrecht en een aantal andere wetten in het belang van de rechtseenheid en de rechtsontwikkeling bij de hoogste rechtscolleges.

Wij verwelkomen dit wetsvoorstel. Zowel de mogelijkheid tot het inschakelen van een amicus curiae als de mogelijkheid van zogenoemde kruisbenoemingen in de Hoge Raad zal de rechtseenheid en de kwaliteit van de rechtsvorming in het bestuursrecht bevorderen.

Wij hebben nog een kleine technische opmerking. In het voorgestelde artikel 8:12b Awb is in het vijfde lid bepaald dat het college degenen die schriftelijke opmerkingen hebben gemaakt kan uitnodigen ter zitting te verschijnen. Wij merken op dat de wettelijke regeling over de cassatieprocedure in belastingzaken geen regeling kent over zittingen van de Hoge Raad. De bepalingen over de zitting in Hoofdstuk 8 Awb zijn in artikel 29 AWR niet van overeenkomstige toepassing verklaard. Het ligt in de rede dat die bepalingen overeenkomstig worden toegepast in de uitzonderlijke gevallen dat de Hoge Raad een zitting houdt, maar een uitdrukkelijke wettelijke grondslag daarvoor verdient naar ons oordeel de voorkeur.

Hoogachtend,



M.W.C. Feteris
President



J. Silvis
Procureur-Generaal