

Pilot beheersing omvang processtukken in cassatie

Versie 2023

Inleiding

De civiele kamer en het civiele parket hebben met de Vereniging van Civiele Cassatieadvocaten (VCCA) overlegd om te komen tot een richtlijn over de omvang van cassatiestukken. Compacte en kernachtige cassatiestukken bevorderen een zo efficiënt mogelijke inzet van de beperkte capaciteit. Bovendien kan het de kwaliteit en leesbaarheid van de stukken bevorderen. Op basis van een steekproef zijn gemiddelden vastgesteld; deze gemiddelden vormen uitgangspunt voor onderstaande richtlijn. De richtlijn gaat uit van het principe dat de reden voor een eventuele overschrijding van de in de richtlijn weergegeven maximale omvang dient te worden toegelicht.

Deze richtlijn gaat in op 1 september 2023 en is van toepassing op cassatieberoepen die na deze datum worden ingesteld. Twee jaar na aanvang zal de werking van de richtlijn in gezamenlijk overleg worden geëvalueerd. Onderdeel van de evaluatie zal uitmaken in hoeverre de richtlijn is nageleefd en wat de opgegeven redenen voor overschrijding zijn. Tussentijdse evaluatie kan plaatsvinden voor zover daaraan behoefte bestaat.

Omvang processtukken in vorderings- en verzoekzaken

1. De procesinleiding inclusief de eventuele aanvullende procesinleiding en de eventuele schriftelijke toelichting beslaan tezamen maximaal 15.000 woorden indien geen incidenteel cassatieberoep is ingesteld en 23.000 woorden indien wel incidenteel cassatieberoep is ingesteld.
2. Het verweerschrift en de eventuele schriftelijke toelichting beslaan tezamen maximaal 15.000 woorden indien geen incidenteel cassatieberoep is ingesteld en 23.000 woorden indien wel incidenteel cassatieberoep is ingesteld.
3. Een conclusie van repliek dan wel een conclusie van dupliek beslaat maximaal 3.000 woorden.
4. Aan het eind van ieder processtuk wordt opgave gedaan van het aantal woorden daarvan. Het voorblad (voor zover daarop geen inhoud staat) en een eventuele inhoudsopgave en/of bronnenlijst tellen voor het maximum niet mee. Voetnoten of eindnoten tellen voor het maximum wel mee. Bij voorkeur wordt voor de feiten en het procesverloop verwezen naar de uitspraken in de feitelijke instanties.
5. Als in een concrete zaak een noodzaak bestaat om het maximum aantal woorden te overschrijden, wordt deze noodzaak in de aanbiedingsbrief dan wel, indien het gaat om een schriftelijke toelichting of re- of dupliek, een portaalbericht toegelicht. Gelet op het karakter van de pilot zal de wederpartij daarop niet reageren.